

# POSLEDNÍ ÚSPĚCHY WOZNIACKÉ SE JMENUJÍ KOTYZA. VÍTE PROČ?

Caroline Wozniacká na US Open.  
V New Yorku už se na její hře projevila práce českého kouče.

## JINÝ FORHEND, JINÉ VÝSLEDKY



I hotoví tenisté někdy potřebují upravit techniku. Jako třeba Caroline Wozniacká. Přestože spolupráce bývalé světové jedničky s koučem Davidem Kotyzou trvala krátce, zásadně změnil její forhend, což ji přivedlo k pozdějším úspěchům. V analýze rozebíráme, co a proč Kotyza na forhendu Dánky upravit.

Během spolupráce s Davidem byla Caroline dlouho zraněná, ale i tak jí český kouč fakticky pomohl ke změně techniky, což se následně projevilo ve všech herních činnostech. Kotyza práce je na jejím projevu hmatatelná nejen ve výsledcích, je možné ji pozorovat i opticky. Dokázal zásadně změnit její forhend, při kterém velmi chybovala. Od »staticky starého« ho upravil do »dynamicky moderního«, použitelného ve všech zónách dvorce. V současnosti může Wozniacká forhend hrát i ukončovat odkudkoli kamkoli, zatímco předtím měla výrazné

limity. Efekt se projevilo rychle: na konci roku se Caroline dostala do finále US Open a vyhrála turnaje v Tokiu a v Hongkongu.

V čem vlastně spočíval problém Wozniacké a proč došlo k této změně? Prostřednictvím analytického nástroje Break2Win rozebereme nejprve statistiky jejích forhendových úderů. To abychom mohli snáze posoudit, proč musí i špičkový hráč v některých případech sáhnout do techniky, aby se mohl výkonnostně posunout.

Expertní analýzu dat prezentujeme pouze ve zkrácené podobě. Nechceme nikomu předávat know-how, jak proti Caroline hrát. Proto využíváme k prezentaci zápasy, jejichž analýza sloužila k pochopení předností a slabín hráčky a následně k cílenému výkonostnímu posunu. Analýza zápasových dat byla provedena ze čtyř zápasů, celkem bylo vyhodnoceno 602 bodů.

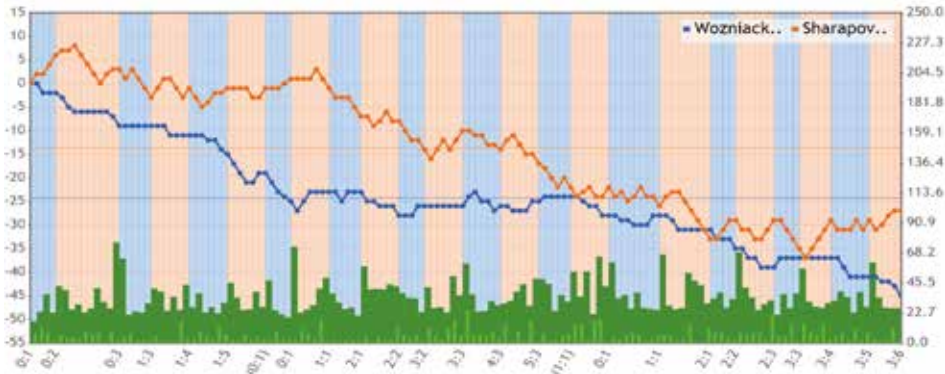
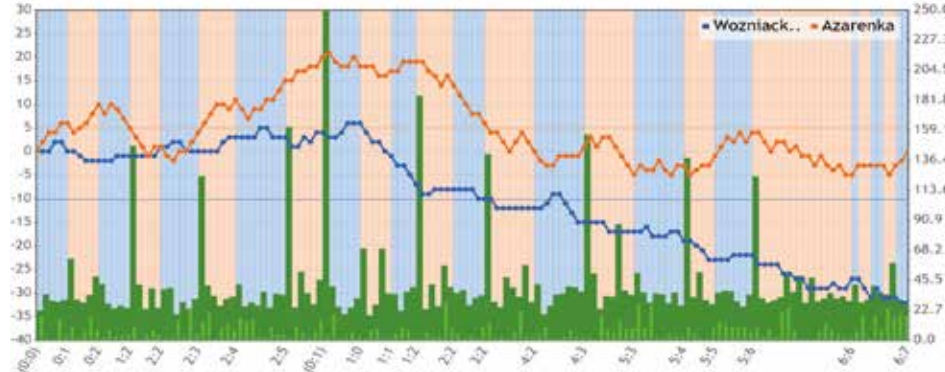
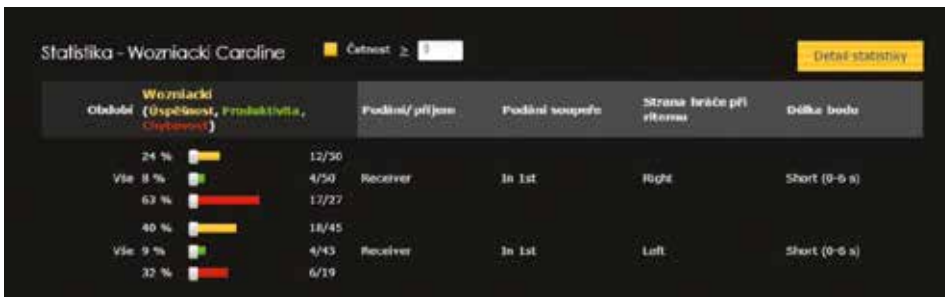
**Prvním signálem výkonnostní slabiny byla velmi nízká produktivita.** Její příčiny mohou být různé.

Úspěšnost **51 %** (standard), produktivita **15 %** (nízká), chybovost **56 %** (standard). Obvykle nějaká zásadní příčina; může být jak v oblasti techniky, tak i taktiky, kondice či psychiky.

**Druhým hmatatelným signálem jsou vlastní chybná rozhodnutí při ukončování bodů.**

Wozniacká provedla 224 rozhodnutí, ale z toho pouze 59 úspěšně. Body získávala tím, že nerozhodovala. Z 378 bodů, které neukončila, získala 249. Potenciální příčiny chybných rozhodnutí: hráčce chybí psychická energie, nevidí správně moment, kdy je dobré ukončovat, nevnímá druhou polovinu dvorce, chybí i technická zbraň.

Hráčky	Skóre	Turnaj	Termín	Kolo
Wozniacká - Halepová	2:1	Stuttgart 2015	25. 4. 2015	Semifinále
Suarezová-Navarrová - Wozniacká	0:2	Stuttgart 2015	24. 4. 2015	Čtvrtfinále
Wozniacká - Azarenková	0:2	Řím 2015	13. 5. 2015	R32
Wozniacká - Šarapovová	1:2	Madrid 2015	7. 5. 2015	Čtvrtfinále

**Výkonnostní křivka zápasu Wozniacká vs. Šarapovová****Výkonnostní křivka zápasu Wozniacká vs. Azarenková****Příjem 1. podání zprava, zleva, směr**

**Třetím signálem jsou sestupné výkonnostní křivky zápasů,** které ukazují podíl její aktivity při ukončování.

Příčiny mohou být technické, taktické, kondiční či psychické nebo různě kombinované. V uvedených analýzách se ukázalo, že jedním z zásadních problémů, které se projevují i v psychické oblasti, je nevládnutá optimální technika forhendu, a to především z forhendové strany dvorce od základní čáry.

**Čtvrtým signálem je příliš nízká aktivita při ukončování bodů, fluktuující psychické parametry a nízká zónová pestrost.** Toto je možné vidět na Hexagonu. Jsou-li sledované parametry blízko obvodu Hexagonu, jsou na optimální úrovni a ukazují silné stránky hráče.

**POČET ÚDERŮ VE SPOJENÍ S PODÁNÍM**

Od 3. úderu ze hry včetně podání vysoce klesá produktivita Wozniacké (0-17 %).

Příčina je psycho-taktická, pravděpodobně souvisí i s neprováděním 1. a 4. fáze pohybu nohou před úderem soupeře a po vlastním úderu. Toto byla i příčina chyb z forhendu od základní čáry.

Pokud hráč tzv. mentálně »nedodělá« úder včetně přesunu do nové taktické zóny například po podání, tentýž problém se může objevit i u ostatních úderů. V případě Caroline je to markantní. Dokonce se to týká bekhendu při variantě hry kříž-kříž, kdy se výrazně zvyšuje chybovnost.

**HRA PŘI PŘÍJMU**

Úspěšnost **43 %** (nízká), produktivita **9 %** (nízká), chybovnost **58 %** (standard).

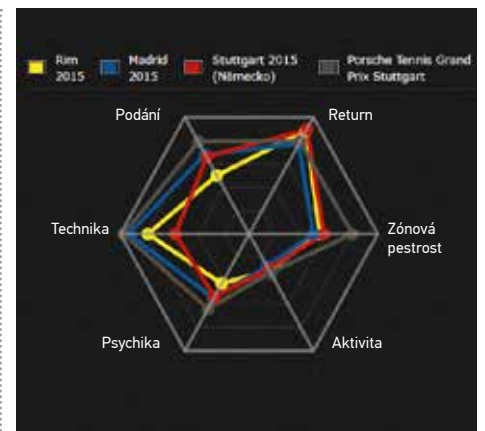
Souvisí s anticipací podání soupeře, aktuálním psychickým stavem a koncentrací pozornosti. Z hlediska lokomoce s 1. fází pohybu nohou a 4. fází = dynamické pokrývání další taktické zóny.

**PŘÍJEM ZPRAVA, ZLEVA****→ Příjem 1. podání**

Zprava: úspěšnost **24 %** (nízká), produktivita **8 %** (nízká), chybovnost **63 %** (vysoká).

Zleva: úspěšnost **40 %** (standard), produktivita **9 %** (nízká), chybovnost **32 %** (vysoká).

Vysoký nepoměr úspěšnosti zprava i zleva ukazuje na chybu. Buď na špatné postavení nohou



**Další signály, které umožnily detailně vysledovat pravý důvod chyb (obvykle se ukazují principiálně podobné příčiny)**

(těla), chybnoú pozici rakety před úderem vzhledem k místu, odkud podává soupeř, chybně vybranou zónu přesunu po returnu nebo na obavu z nekryté levé části dvorce (bekhendová strana) po returnu. Když se zmnoží počet typů úderů, ve kterých se projevuje chybovnost, pak problém není v maličkosti, ale v něčem zásadním. Tzn. v chybné přípravě na úder – pozici hlavy, těla, nohou, celkovém postoji, pozici rakety před tělem, a to i výškově, a tak, aby hráč měl stejný čas hrát jakýkoli úder.

Soupeřky jí podávají 1. podání většinou na forhend, kde je kriticky nízko produktivní a vysoce chybuje. Určitě technická chyba. Souvisí i s variabilitou podávající a anticipací returnující.

**→ Příjem 2. podání**

Zprava: úspěšnost **65 %** (vysoká), produktivita **20 %** (vysoká), chybovnost **57 %** (standard).

Zleva: úspěšnost **28 %** (nízká), produktivita **6 %** (nízká), chybovnost **100 %** (obrovská).

Dramatický rozdíl zprava a zleva. 100% chybná technika forhendu = přípravná fáze. Zprava se dá míč do dvorce dobře zahrát i při technické chybě nohou, držení, náprahu, *timingu*, kdežto zleva dvorce nikoli. Return je úder, kdy má míč po podání jiné fyzikální vlastnosti než míč ze hry. Jde o atypický úder, ve kterém se markantně projeví základní chyby »základního forhendového úderu ze hry«. Mění se především neznalost času a umístění míče ze strany podávajícího, *timing* returnu, nedostatek času pro taktické nápady.

**→ Technika**

Forhend: úspěšnost **45 %** (standard), produktivita **11 %** (nízká), chybovnost **61 %** (vysoká).

Analýzy forhendu ukázaly, že pokud soupeřky hrají na její forhendovou stranu dvorce, Caroline má kombinace přípravných a procesních chyb – 1. až 4. fáze pohybu nohou, lokomoční *timing* i *timing* úderu, kinestetické vnímání obou paží, pozice hlavy těla, těžiště těla před úderem. Jakmile se Caroline s těmito problémy vyrovnala, projevil se to v její kvalitní hře. Proces změny trval zhruba šest měsíců a vypadal to, že se plně podařilo.